PRONUNCIASS

CALA

REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL TERRITÓRIO FEDERAL DE RONDÔNIA JUSTIÇA DOS TERRITÓRIOS

= x ==

AUTOS DE: PROCESSO CRIME

N.° 574

ANO 1953

FLS 19

Juízo de Direito da Comarca de Guajará-Mirim

SERVENTUÁRIO: INTERINO: WAIDIR ROCHA IEAL

	Art. (s) 121 e 129 e 51 §1 do Código Penal
	A. A JUSTICA PÚBLICA
	R. WAITER MORETRA MATOS
	AUTUAÇÃO Mº- 34U
	Aos DEZESSETS dias do mês de
· YMATO	do ano de míl, novecentos CINQUENTA E TRES
nesta cidade, de	em meu Car-
tório autúo a	574 star, lavro êste
têrmo. Eu,	PROCESSO nº Escrivão,
o datilografei.	REU:- Walter Mo-
	us no Mato
	ARQUIVO nº 9 VISTO
	(10) Jan 0132
16 . As	mones jution to server Pier -

Exmo. Snr. Dr. Juiz de Direito da Comarca.

Recebo a denuncia.

AA. Expeça-se o competente mandado de citação ao réu, para ter interrogado em dia, hora e local previamente deisgnados, ciente de
tudo o pr. Promotor Público da Comarca.

Para que decida sobre o Mandado de Prisão
Preventiva requerido pela Promotoria Pública, voltem-me os autos conclusos.

Em 16/5/1953

Juiz de Direito.

O Promotor Público da comarca, infra assinado, baseado no incluso inquerito policial e cumprindo a lei, vem apresentar demuncia contra WAITER MOREIRA MATOS, brasileiro, seringueiro, de 21 anos de
idade, solteiro, natural do Maranhão, filho de Silvino Costa Moreira Matos e Minervina Costa Moreira Matos, analfabeto, residente no rio São
Miguel (São Joaquim), nesta comarca, pelo fato criminoso seguinte:

Cerca de vinte e uma horas do dia 6 de setembro do ano p.p., no lugar denominado "Limoeiro", nesta comarca, ocorreu séria desavença a respeito de uma garrafa de querozene, entre RAIMUNDO FERREIRA e BEBASTIÃO MARIUBA, que chegaram ás vias de fato, ocasião em que este ultimo derrubou RAIMUNDO e foi sobre ele ameaçando ferilo com tercado.

Em perigo de vida Raimundo clamou por socorro a WALTER MOREIRA MATOS, sendo atendido no entanto por FIDENCIO FARIAS que
procurou imediatamente retirar SEBASTIÃO de cima de RAIMUNDO. Foi nesse instante que WALTER, invés de auxiliar FIDENCIO ou esperar que ele
afastasse SEBASTIÃO, tomou de uma espingarda e detonou contra o mesmo
SEBASTIÃO MARIUBA ferindo-o mortalmente no ombro e no rosto, ao mesmo
tempo que atingiu levemente RAIMUNDO FERREIRA e FIDENCIO FARIAS.

Por falta absoluta de recursos o exame de corpo de delito direto está suprido ex-abundancia pelas declarações das testemunhas ouvidas ao descreve rem a cena criminosa e as lesões sofridas pelas vitimas, uma vez que elas assistiram a cena bem como a morte imediata de SEBASTIÃO MARIUBA.

e 121 do CODIGO RENAL, combinados com o artigo 51 paragrafo primeiro.



face ao concurso formal de delitos, oferece-lhe a Promotoria Publica a presente demuncia para que seja ele processado e afinal condenado á pena mais grave que lhe for aplicavel mas aumentada de um sexto até metade, cumprida a citação do denunciado e intimadas as testemunhas abaixo arroladas para a formação da culpa, obedecendo em tudo
as formalidades legais e ciente esta Promotoria.

Termos em que A. esta com o inquerito anexo

E. Deferimento

Rél de testemunhas: 1) - JOSÉ NOGUEIRA DA SILVA; 2) - MIGUEL CHAVEZ

FILHO; 3) - RAIMUNDO LOPES; 4) - FIDENCIO FARIAS e 5) - RAIMUN
DO LETTE; todos residentes ao longo do Rio Limoeiro, nesta

comarca.

Guajará-Mirim, 16 de maio de 1953 O Promotor Público da Comarca.

Alceu Saldanha Faria

PRISÃO PREVENTIVA

Requerimento:

O caso dos autos é de prisão preventiva compulsoria. O delito atribuido a WALTER MOREIRA MATOS, mesmo excluido a majoração de pena para o concurso formal, tem a sua pera maxima estipulada em tempo superior a dez anos. (art. 312 Cod. Processo Penal).

Tanto a materialidade do crime, como a sua autoria, vem explicadas satisfatoriamente pelas testemunhas ouvidas no inquerito, algumas que assistiram toda a cena criminosa e constataram a natureza do ferimento recebido por SEBASTIÃO MARIUBA como a morte imediata dele em consequencia do mesmo ferimento.

Nessas condições, requeremos a presião preventiva de WAL-TER MOREIRA MATOS.

Era supra.



Policia Civil do Territorio Federal do Guapore.

Sub-Delegacia de Policia de Limoeiro municipio de Guajará-Mirim.

A, --

Justiça.

Indiciado----Walter Moreira Matos.

AUTUAÇÃO

A os vinte e quatro dias do mes de outubro de mil novecentos e cincoenta e dois, nesta Povoação de Limoeiro, na Sub-Delegacia de Policia, autuo a // Portaria que adeante se ve, do que para constar, lavro este termo. Eu, Paula Gomes de Oliveira, escrivão ad-hoc, datilografei.

Escrivao ad-hoc.

-PORTARIA-



Chegando ao meu conhecimento que as vinte e uma hora do dia seis de setembro de mil novecentos e cincoente e dois, no logar chamado "Palestina" neste rio, o individuo Walter Moreira Matos, assacinou a Sebastião Mariúba, determino que A. esta seja aberto inquerito para o que nomeio escrivão ad-hoc Paula Gomes de Oliveira, que deverá prestar compromisso.

Limoeiro, 24 de outubro de 1952.

Lemando Carvello Vilia Subdelegado de Policia.

-TERMO DE COMPROMISSO-



A os vinte e quatro dias do mês de outubro de mil novecentos e cincoenta e dois, nesta Povoação de Limoeiro, na Sub-delegacia, ai as dez horas, // presente o sr. Fernando Carvalho e Silva, Sub-Delegado, pela referida autoridade foi dito que me nomeava para, na forma da lei, funcionar como escrivão ad-hoc no presente inquerito, e deferio-me o compromisso legal de bem e fielmente desempenhar essas funçõis, o que prometi cumprir. E para constar lavro este termo, que vai assinado pêla autoridade, comigo Paula Gomes de Oliveira, escrivão ad-hoc que datilografei.

Subdelegado de Policia.

Escrivão ad-hoc.

Tomem-se por termo as declaraçõis do indiciado, qualificando o mesmo. Lavre-se o auto de apreensão do terçado e da espingarda e, ouçam-se testemunhas que saibam do fato.

Limoeiro 24 de outubro de 1952.

terrouse barootho sliley Subdelegado de Policia.

-DATA-

Nesta data me foram entregues estes autos pelo o sr. Fernando Carvalho e Silva, Sub-Delegado, do que para constar, Eu, Paula Gomes de Oliveira, escrivão / ad-hoc lavro este termo.

-CERTIDÃO-

Certifico que intimei as testemunhas José Nogueira da Silva, Miguel Chaves Filho, Raimundo Leite Fidencio Farias, e Raimundo Lopes, para serem ouvidas neste inquerito no dia vinte e quatro de outubro de mil novecentos e cincoente e dois. Eu, Paula Gomes de Oliveira, escrivão ad-hoc para constar lavro este termo.

-CONCLUSÃO-

Nesta data faço estes autos conclusos ao sr. Fernando Carvalho e Silva, Sub-Delegado e, para constar lavro este termo. Eu, Paula Comes de Oliveira, escrivão ad-hoc, datilografei.

Escrivão ad-hoc.

A os vinte e quatro dias do mes de outubro de mil novecentos e cincoenta e dois, nesta Povoaço de Limoeiro, na Sub-Delegacia onde se achava o sr. Fernando Carvalho e Silva, Sub-Delegado de Policia, comigo escrivão ad-hoc, foram inquiridas as testemunhas intimadas como adeante se ve. E para constar, lavro este têrmo. Eu, Paula Gomes de Oliveira, escrivão ad-hoc datilografei.

1º Testemunha.

José Nogueira da Silva, brasileiro, de vinte e oito anos de idade, solteiro natural do Estado do Ceara, de profissão seringueiro, filho de dona Luisa Nogueira, residente neste rio, sabendo ler e escrever A.os costumes disse nada. Prestado o compromisso legal de dizer a verdade sobre o que sober e lhe for perguntado e inquirida sobre o fato a que se refere este inquerito disse: Que estando na sua barraca as vinte e uma horas do dia seis de setembro do corrente ano, ouvio o estampido de um tiro, mas não deu importancia porque tratava-se da vespera do dia 7 de setembro pensou que fosse alguem festejando aquela data e não atribuio que se tratava de um crime. Quando porem foi chamado pelo o sr. Raimundo Leite, precisamente as duas horas da madrugada, que foi lhe disendo que tinha-se dado um crime. E que imediatamente dirigio-se com o mesmo senhor para o local onde se deu o referido crime e, lá chegando deparou com o cadaver já sem vida de Sebastião Mariuba, que estava virado de lado apresentando um ferimento produsido por projetil de arma de fogo que, lhe tinha atingido o ombro esquerdo o rosto e a cabeça, ficando la até o amanhecer do dia. Disse mais que quando o dia amanheceu verificou que a vitima alem do tiro que tinha recebido apresentava mais quatro ferimentos produsido por terçado; sendo um no braço esquerdo, outro no braço direito, outro no ombro e, mais um no nariz que apresentava bastante profundiade. Perguntado de havia bebidas no local, respondeu que encontrou diversas garrafas; sendo uma abertas e outras intactas e que eram todas de cocal. Perguntado se sabia por qual motivo tinha se dado o crime, respondeu que ouvio dizer que tinha sido por causa de uma garrafa de kerosene, que tinha-se sumido do defumador do sr. Raimundo Ferreira, que sahio procurando a referida garrafa de kerosene até a canoa da vitima de onde nasceu a discussão. Perguntado que ordens tinha recebido do sr. Raimundo Leite, respondeu que o mesmo tinha-lhe dito que quando o dia / amanhecesse sepultasse o cadaver que ele ia chamar um outro freguez que morava mais acima do barração um pouco, mas não cumprio a sua ordem devido os outrs ferimentos / que a vitima tinha recebido e, que o mesmo senhor Raimundo Leite, não tinha visto ainda por este motivo esperou a sua chegado para então poder fazer o sepultamento do / cadaver. Nada mais disse e nem lhe fpoi perguntado. Lido e achado conforme assina a autoridade o depoente comigo Paula Gomes de Oliveira, escrivão ad-hoc, que datilogra-

Subdelegado de Policia.

José Magueitto da Bilva

Escrivão ad-hoc

2º Testemunha.



Miguel Chaves Filho, de nacionalidade boliviana, de trinta e um anos de idade, solteiro, natural de Santa Cruz, de profissão seringueiro, filho de Miguel Chaves e dona Esmenia Salassara, residente neste rio, sabendo ler e escrever. A os costumes disse nada. Prestado o compromisso legal de dizer a verdade sobre o que sober e lhe for perguntado e inquirida sobre o fato a que se refere este inquerito disse: Que que estando uns trinta metros de distancia do local donde se deu o crime vio quando o indiciado Walter Moreira Matos, sahio de dentro do defumador com uma espingarda e como a noite estava bastante calara vio quando ele desparou um tiro, já o seu companheiro Fidencio Farias, já tinha se aproximado para retirar a vitima Sebastiao Mariuba, de cima do sr. Raimundo Ferreira, e foi neste momento quando foi desparado o tiro que, atingio a vitima o sr. Raimundo Ferreira e a ele Fidencio, que sahio tambem ferido nos dedos da mão esquerda; sendo porem os referidos ferimentos leves. Perguntado se sabia por qual motivo tinha se dádo a rixa, respondeu que não sabia apenas que tinha sido por causa de uma garrafa de kerosene, que tinha se sumido do defumador do sr. Raimundo Ferreira, e que cuja garrafa de kerosene fpi encontrada na canoa da vitima pelo o indiciado já depois do crime; mas que tinha sido levada para la por um engano e não roubada como afirmava o sr. Raimundo Ferreira. Perguntado se tinha vista mais algum ferimentos na vitima alem do tiro, respondeu que apresentava / mais quatro ferimentos; sendo todos produsidos por terçado e que tambem ajudou a sepultar o cadaver. Perguntado se conhecia a vitima como mau elemento, respondeu que / se dava muito com ele e, nunca ouvio dizer que fosse má pessoa. Perguntado se hhavia bebidas no local do crime, respondeu que foi encontrado diversas garrafas de cocal / e tinha alguns que estavam alcolisados. Nada mais disse nem lhe foi perguntado. Lido e achado conforme, assina a autoridade o depoente, comigo Paula Gomes de Oliveira,/ escrivão ad-hoc, que datilografei.

Subdelegado de Policia.

Muguel Ch

Feeringe ad-hoc



A os vinte e nove dias do mes de outubro de mil novecentos e cincoente e dois, nesta Povoação de Limoeiro, onde se achva o sr. Fernando Carvalho e Silva, Sub-Delegado de Policia, comigo escrivão ad-hoc, foram inquiridas as testemunhas intimadas como adeante se ve. E para constar, lavro este termo, Eu, Paula Gomes de Oliveira, escrivão ad-hoc datilografei.

3º Testemunha.

Raimundo Lopes, brasileiro de trnta anos de idade, solteiro natural do Estado do Para, de profissão pedreiro, filho de Izabel Lorença Lopes, residente em Porto de Lyrio neste rio analfabeto A os costumes disse nada. Prestado o compromisso legal de dizer a verdade sobre o que sober e lhe for perguntado e inquirida sobre o fato a que se refere este inquerito disse: Que vindo ao barração do sr. Raimundo Leite, no dia seis de setembro do corrente ano acompanhado do sr. Sebastião Mariuba, comprar um par de sapatos para a sua mulher e umas garrafas de bebidas para festejar o aniversario de uma sua filha e, depois de despachado tratou de si arrumar para regressar a sua barraca e, vio quando o sr. Mariuba, dirigia-se para o defumador do sr. Raimundo / Ferreira, ficando o depoente no barração esperando para poderem seguir viagem, vendo porem que o sr. Sebastião Mariuba, estava demorando muito pedio ao indiciado Walter Moreira Matos para ir chamalo. Como o mesmo tardou resolveu a ir até o defumador para / vechalos em seguir viagem, quando foi chegando perto do local ouvio uma discussão entre a vitima e Raimundo Ferreira, mas não sabia por qual motivo era a referida discussão, aproximando-se ouvio falar em garrafa de kerosene, então foi chegando mais para perto dos dois recebeu uma terçadada que lhe atingio o nariz e o labio superior, mas não vio quem tinha desfechado a terçadada por ser noite mas como os ferimentos foram leves não deu grande importancia. Depois vio quando se aprximava do local o sr. Fidencio Farias, para retirar a vitima de cima de Raimundo Ferreira, que gritava "Walter me acuda pelo o amor de Deus". Neste momento escutou o estampido de um tiro. Depois reuniram-se o sr.Raimundo Leite e Miguel Chaves, dirigiram-se para o local do tiro en-contraram a vitima já sem vida, e o sr.Raimundo Ferreira, com um ferimento na mão esquerda produsido por projetil de arma de fogo e, o sr. Fidencio com outro ferimento nos dedos da mão esquerda mas, sem gravidade. Perguntado se vio mais alguns ferimentos na vitima respondeu, que sim mas só notou no outro dia que apresentava mais uns ferimentos produsidos por terçado no nariz nos hombros e nos braços, porem não sabendo dizer quem tinha feito os referidos ferimentos. Perguntado que providaencias tomou o sr. Raimundo Leite, respondeu que deu ordem para sepultar o cadaver enquanto o mesmo sr. ia com outros busacar a bagagem do indiciado para poder viajar até Limoeiro. Nada mais disse e nem lhe foi perguntado. Lido e achado conforme assina autoridade e arogo do / depoente por não saber ler nem escrever, edmundo Lopes com duas testemunhas, comigo // Paula Gomes de Oliveira, escrivão ad-hoc, que datilografei.

mondo la Subdelegado de Policia. a sober les.

Escrivao ad-hoc.



Fidencio Farias, de nacinalidade boliviana, de trnta e um anos de idade, solteiro natural de Riberalta, de profissão seringueiro, filho de dona Izabel Gosalbe, residente no logar chamado Madalena neste rio, sabendo ler e escrever A os costumes disse nada. Prestado o compromisso legal de dizer a verdade sobre o que sober e lhe for perguntado e inquirida sobre o fato a que se refere este inquerito disse: Que indo ao barração do Sr. Raimundo Leite, atraz de umas roupas que tinha mandado custurar pela a senhora do sr. Raimundo Leite, e depois de mua hora mais ou menos, chegaram tambem o sr. Sebastião Mariúba, acompanhado de Raimundo Lopes, e Walter Moreira Matos, que vieram ao barração fazer algumas compras e, depois de despachados começaram a tomar alguns gole de cocal, e depois estando em sua barraca, ouvio ruidos e falatorio para a banda do defumador do sr. Raimundo Ferreira, imediatamente dirigio-se para lé quando escutou uma voz dizer "me acuda Walter" e na sua ida para o local encontrou o sr. Raimundo Lopes, que ja vinha do mesmo local com um ferimento que tinha recebido na ocasião da luta, sem saber quem lhe tinha dado o referido ferimento. Foi justamente quando foi se aproximando para defender o sr. Raimundo Ferreira, que estava debaixo da vitima, que mentama com um terçado na mão querendo furar o sr. Raimundo Ferreira, Neste momento quando foi se abaixando para tirar a vitima de cima do sr. Raimundo Ferreira, escutou o tiro que tinha atingido a vitima, ao sr. Raimundo Ferreira e, a ele Fidencio, neste momento notou que o indiciado estva com uma espingarda na mão. Perguntado por qual motivo tinhase dado o crime, respondeu que não sabia porque não se achava no local antes, e sim / depois que ouvio os gritos de socorro do sr. Raimundo Ferreira. Perguntado que providencias tinha tomado o sr. Raimundo Leite, respondeu que o mesmo tinha dado ordens a sr. José Nogueira, sepultar o cadaver enquanto ia com o indiciado e Raimundo Lopes, buscar a bagagem doindiciadem sua barraca; que ficava mais a cima do barracão umas duas horas de viagem. Perguntado se tinha visto mais aluns ferimentos na vitima, respondeu / que sim; atribuindo ser feitos por golpes de terçado. Lido e achado conforme, assina a autoridadeo depoente comigo Paula Gomes de Oliveira, escrivão ad-hoc, que datilografei.

Subdelgado de Policia.

Paula Romes de Principa

Escrivao ad-hoc.



Raimundo Leite, brasileiro de cincoente e dois anos de idade, solteiro natural do Estado do Piaui, de profissão seringalista, filho de Maria Luisa / da Conceição, residente no logar "Palestina" neste rio, sabendo lêr e escrever A os costumes disse nada. Prestado o compromisso legal de dizer a verdade sobre o que sober e lhe for perguntado e inquirida sobre o fato a que se refere este inquerito:disse / Que estando no seu barração no dia seis de setembro do corrente ano, quando chegou / o seu freguez Walter Moreira Matos, acompanhado de dois senhores desconhecidos que, depois veio a saber que um se chamava Sebastião Mariúba, e o outro Raimundo Lopes, ambos freguezes do sr. Justo Leite, seringalista residente no logar chamado Porto de Lyrio, situado mais abaixo do seu seringal; disendo o mesmo Walter, que trasia aqueles, senhores para tratar de um negocio, respondendo o depoente que ia jantar e depois vinha entender-se com ambos. Depois do jantar apareceu o depoente e, perguntou o que desejavam e que estava disposto a atende-lo; então foi quando o sr. Sebastião Mariúba, disse-lhe se lhe podia vender dois vidros de remedios para reumatismo por conta de seu patrão, e o outro pédio um par de sapatos para senhora e, que imediatamente foram atendidos. As vinte horas mais ou menos se despediram do depoente a fim de seguir viagem para as suas barracas e, ele depoente foi deitar-se para dormir quando mais tarde as vinte e uma horas foi despertado pela a detonação de um tiro, e neste mesmo momento / foi chegando o sr. Miguel Chaves, que lhe disse que tinham matado o sr. Sebastião Mariúba. Imediatamente pegou na lanterna e no revolver e dirigio-se para o local do tiro e, la chegando encontrou a vitima Sebastião Mariuba, já sem vida, com os pés para dentro do defumador e corpo para o lado de fóra virado de lado. Nesta mesma ocasião chamou a Walter Moreira Matos e perguntou-lhe como se tinha dado aquele crime, foi quando o mesmo passou-lhe a contar o seguinte!'A questão começou por causa de uma garrafa de kerosene que desapareceu do defumador do sr. Raimundo Ferreira, e que cuja garrafa de kerosene tinha sido levada para a canoa da vitima por um engano, e nesta mesma ocasião o sr. Raimundo Ferreira, perguntou ao indiciado se ele tinha levado a garrafa de kerosene; respondendo este que não. Nesta ocasião vinha chegando a vitima e se dirigio para eles disendo que o estvam chamando de ladrão, e que o indiciado respondeu Nois não viemos brigar, vamos embora que ja e hora de dormir. Nesta ocasião foi quando recebeu um soco da vitima Sebastião Mariuba, que quebrou-lhe um dente; sahindo neste mesmo momento a procura de um pau para vingar-se e não encontrendo pegou na espingarda que estava dentro do defumador e, quando voltou encontrou a vitima em cima do sr.Raimundo Ferreira, querendo furalo com o terçado; foi quando desparau a espingarda que atengio a vitima ao sr. Raimundo Ferreira e ao sr. Fidencio Farias, que tinha ido socorrer o sr. Raimundo Ferreira, que pedia que lhe acudissem pelo o amor de Deus! Perguntado que providencias tomou, respondeu que deu voz de prisão ao criminosoe, disse-lhe que aprontasse para ser apresentado a autoridade em Limoeiro. Perguntado por qual motivo não truoxe as testimunhas de vista, respondeu que quando o dia amanheceu jatodas tinham-se retirados para as sua barracas; tornando-se deficil reunilas devido a seca do rio. Nada mais disse enem lhe foi perguntado. Lido e achado conforme assina a autoridade o depoente, comigo Paula Gomes de Oliveira, escrivão ad-hoc, que datilografei.

Tempudo Corvo tho file A

Roymingla Leite

Escrivão ad-hoc.

-TERMO DE DECLARAÇÕIS DO INDICIADO WALTER MAREIRA MATOS

A os vinte e quatro diass do mes de outubro de mil novecentos e cincoenta e dois, nesta Povoa ção de Limoeiro, onde se achava o sr. Fernando Carvalho e Silva, Sub-Delegado de Policia, comigo escrivão ad-hoc, ao final assinado ai as dez horas compareceu Walter Moreira Matos que, inquirida pela autoridade sobre o que consta deste inquerito e sob juramento de dizer a verdade, respondeu: Que estando em sua barraca no dia seis de setembro do corrente ano, precisamente 15 horas mais ou menos, quando chegou a vitima sebastião Mariúba, que lhe convidou para ir com o indiciado ata o barração do sr. Raimundo Leite, comprar um remedio e , respondendo o mesmo que não ia porque o rio estava muito seco e tinha muitas arraias, mas comosevitima insistio muito resolveu acompanha-lo e chegando no dito barração a vitima pedio. lhe que lhe apresentasse ao sr. Raimundo Leite, a quem não o conhecia afim de comprar o referido remedio e uma garrafa de cocal e depois sahiro ambos para o defumador do sr. Raimundo Ferreira, e quando proximo a embarcarem, o sr. Raimundo Ferreira sentio falta de uma garrafa de kerosene e, perguntor ao indiciado se não tinha levado, mas que ia procurar na canoa, onde encontrou a dita garrafa de kerosene entregando a ao mesmo senhor Raimundo Ferreira. Foi quando foi se aprximando a vitima que, foi disendo que estavam chamando ele de ladrão. Foi quando o indiciado disse-lhe que não / adeantava brigas; recebendo o indiciado neste momento um soco que lhe quebrou um dente superior e,o indiciado sahio a procura de um pau para vingar-se e não encontrou. Entrando no defumador encontrou a espingarda e quando voltou encontrou a vitima em cima do Sr. Raimundo Ferreira, que gritava "Walter me acuda"nesto momento desparaou a espingarda que atingio a vitima ao sr. Raimundo Ferreira eo sr. Fidencio Farias; sendo neste os ferimentos leves. Nada mais disse e nem lhe foi perguntado. Lido e achado conforme assina a autoridade as testemunhas de declaraçõis. Expedito Matos e Pascoal soares e, arrogo do indiciado por não saber ler nem escrever a testemunha Pascoal Soares.

Subdelegado de Policia.

Escrivao ad-hoc.

-AUTO DE QUALIFICAÇÃO-



A os vinte e quatro dias do mês de outubro de mil novecentos e cincoenta e dois, nesta Povoação de Limoeiro, na Sub-Delegacia de Policia, comigo escrivão ad-hoc ao final assinado ai as dez horas compareceu o individuo Walter Moreira Matos, que respondeu as perguntas que lhe foram feitas da maneira que segue.

Qual o seu nome? Walter Moreira Matos.

Qual a sua nacionalidade? Brasileiro.

Qual a sua naturalidade? Maranhão.

Qual a sua idade? 21 anos.

Qual o seu estado civil? Solteiro.

Qual a sua filiação? Silvino Costa Moreira Matos, e Minervina Costa Moreira Matos.

Qual a sua profissão? Seringueiro.

Onde reside? Em São Joaquim, rio São Miguel.

Sabe lêr e escrever?

Não.

Nada mais lhe sendo perguntado, Lido e achado conforme, assina a autoridade e, a rogo do qualificado por não saber lêr Otacilio Torres de Lima, comigo Paula Gomes de Oliveira, escrivão ad-hoc, que datilografei.

Subdelegado de Policia.

A rogo do qualificado por não saber ler.

Paula Gomes de Miveira

A os trese dias do mês de setembro de mil novecentos e cincoenta e dois, nesta Povoação de Limoeiro, na Sub-Delegacia de Policia, onde presente se achava o sr. Fernando Carvalho e Silva, Sub-Delegado de Policia, comigo escrivão / ad-hoc, ao final assinado ahi as 10 horas compareceu o sr. Raimundo Leite, que apresentou a autoridade um terçado 127, cabo de chifre bastante usado, e uma espingarda marca "Prof Testede" calibre 12 de cano aparado tambem bastante usada, que foi encontrada no local do crime e, que tinha sido desparada momentos antes de sua chegada a o mesmo local, pois que naquele momento acabava de despertar com o estampido do tiro. A autoridade tornando efetiva mandou lavrar este auto, que assina com o apreensor e as testemunhas Higino Elias do Nascimento, e Ulisses Macedo que assistiram a lavratura, comigo Paula Gomes de Oliveira, escrivão ad. hoc.

Subdelegado de Policia.

Popolicia.

Melissis Macion

Migino Elias do Pasciniento.

Escrivão ad-hoc.

-CONCLUSÃO-

Nesta data faço estes autos conclusos ao sr. Fernando Carvalho e Silva, Sub-Delegado, espara constar lavro este termo. Eu, Paula Gomes de Oliveira, escrivão ad-hoc, datilografei.

Limoeiro 13 de setembro de 1952.

Escrivão ad-hoc.



Faça-se reconhecimento, pelo o indiciado da arma apreendida.

Limoeiro 24 de outubro de 1952.

Subdelegado de Policia.

-DATA-

Nesta data recebi estes autos, do que dou fé. Eu, Paula Gomes de Oliveira, escrivão ad-hoc, datilografei.

-CERTIDÃO-

Certifico que cumprir o despacho a cima no seu inteiro teor. E para constar lavro este termo. Eu, Paula Gomes de Oliveira, escrivão ad-hoc, datilografei.

Limoeiro, 24 de outubro de 1952.

Taula Jones de Mineira Escrivão adfhoc. Escrivao ad hoc.

-AUTO DE RECONHRCIMENTO- DE ARMA-



A os vinte e quatro dias do mês de outubro de mil novecentos e cincoenta e dois, nesta Povoação de Limoeiro, onde se achavao sr. Fernando Carvalho e Silva, Sub-Delegado de Policia, comigo escrivão ad-hoc, ao final assinado ai as dez horas compareceu o indiciado Walter Moreira Matos, que sendo-lhe apresentado a arma constante do Auto de Apreenssão de folhas numero doze reconheceu como sendo a m esma com qual assacinou no dia seis de setembro do corrente ano, as vinte e uma horas no logar chamado "Palestina" neste rio, ao individuo de nome Sebastião Mariúba, tudo comforme suas declaração de folhas numero dez. Nada mais disse . A autoridade em seguida mandou encerrar este auto, que assina com as testemunhas que assistiram a lavratura do mesmo, Higino Elias do Nascimento e Ulisses Macédo, comigo Paula Gomes de Oliveira, escrivão ad-hoc.

Subdelgado de Policia.

A nog do indiciono por mos sabér lir.

Sigues Elias do Parainens

O belisses Omacido

Toula Comos de Piveiro.

-JUNTADA-

A os vinte e quatro dias do mes de outubro de mil novecentos e cincoenta e dois, juntei estes autos como adeante se vê. Eu, Paula Gomes de Oliveira, escrivão ad-hoc, para constar, lavro este termo.

Limoeiro, 24 de outubro de 1952.

Escrivão ad-hoc.

-Conclusão-

Nesta data faço estes autos conclusos ao sr. Fernando Carvalho e Silva, Sub-Delegado, e, para constar lavro este termo, Eu, Paula Gomes de Oliveira, escrivão ad-hoc, datilografei.

Limoeiro 24 de outubro de 1952.

Escrivão ad-hoc.

-RELATORIO-



Referm-se estes autos ao crime de homicidio de que foi vitima Sebastião Mariúba, e indiciado Walter Moreira Matos, ocorrido no dia seis de setembro de mil novecentos e cincoenta e dois, no logar chamado "Palestina" neste rio. Foram ouvidas cinco testemunhas em depoimento, afirmaram que assistiram o crime e confirmaram que de fato foi o indiciado Walter Moreira Matos, o autor da morte da vitima Sebastião Mariúba, As declaraçõis do indiciado de folhas a folhas, afirmam / claramente que foi o autor do crime de morte praticado na pessoa de Sebastião Mariúba, Foi feita a apreensão das armas com que foi praticado o crime. Nessas condiçõis, provado como está, de que trata-se de um crime cujo responçavel é o indiciado Walter Moreira Matos, remeta o sr. escrivão ad-hoc estes autos a M.M. Juiz desta Comarca, por intermedio do sr. Delegado de Policia deste municipio, juntamente com as/ armas constante no Auto de Apreensão de folhas numero 12.

Limoeiro. 24 de outubro de 1952.

Subdelegado de Policia.

-DATA-

Nesta data recebi estes autos, do que dou fé. Eu, Paula Gomes de Oliveira, escrivão ad-hoc, datilografei.

-CERTIDÃO-

Certifico que cumpri o Despacho a cima no seu inteiro teor. E para constar lavro este termo. Eu, Paula Gomes de Oliveira, escrivap ad-hoc, datilografei.

Limoeiro 24 de outubro, de 1952.

Escrivão ad-hoc.

-NOTA DE CULPA-



O sr. Fernando Carvalho e Silva, Sub-Delegado de Policia, do //
Distrito de Limoeiro, faz saber a Walter Moreira Matos, indiciado que se acha preso
em flagrante por ter no dia seis de setembro do corrente ano assacinado a Sebastião
Mariúba, no logar "Palestina neste rio, do que são testemunhas José Nogueira da Silva,
Miguel Chaves Filho, Raimundo Lopes, Fidencio Farias e Raimundo Leite, e que vai sêr//
processado por esta Sub-Delegacia de Policia, na fórma da lei.

Limoeiro, 24 de outubro de 1952. Eu, Paula Gomes de Oliveira, escrivão ad-hoc, Datilografei.

Fernando Carvalho e Silva.
Subdelegado de Policia.

Inula yours de Viveira.
Escrivão adhoc.

Recebi uma nota de culpa igual a presente. A rôgo do indiciado por não saber escrever.





Nesta data faço remessa destes autos ao M.M.Juiz desta Comarca por intermedio do sr.Delegado de Policia deste municipio.do que,para constar,eu,Paula Gomes de Oliveira,escrivão ad-hoc lavro este têrmo.

Limoeiro 24 de outubro de 1952.

Gaula Comes de Pineira

Escrivão ad-hoc-

REMETIDOS.

RECEBIMENTO

Aos trêze dias do mês de Dezembro do ano de mil novecentos e cincoenta e dois, nesta Cidade e na Delegacia de Polícia, em forto rio, RECEBÍ êstes autos procedentes da Sub-Delegacia de Polícia de Limoeiro e para constar, lavro o presente têrmo. En forto escrivão o recebí. * * * * * * * * *

CONCLUSÃO

DESPACHO

Tendo-se em vista o despacho de fls., do Sr. Sub-Delegado de Polícia de Limoeiro, determino ao Sr. Escrivão que remêta os presentes autos ao MM. Juiz de Direito desta Comarca para os devidos fins.

Em 26 de Dezembro de 1952

DELEGADO DE POLICIA

	DATA E REMESSA
	Aos vinte e seis dias do mêz de Dezembro do ano de mil nove-
	centos e cincoexto e dois nesta Cidade e na Delegacia de Políci
	em cartorio (recebil estes autos e dos mesmos, faço remessa ao M
	Juiz de Direito de Momarca para os devidos fins. Eu,
	Marine, escrivão os datei e remeti.
	RECEBIMENTO
	do ano de mil novecentos e alla alla como de mil novecentos e alla como de mil no
	am cartorio rapabi estas autos; do que lavro este termo.
	Eu, Well- George Lagge
	Escrivão, o subscreví.
	REMESSA .
	Aog MUO (3) dias do mês de Jumus
	do ano de mil novecentos e de d
	faco remessa dos presentes sutos ao fectos
	Con Parts - Volla
-	da que para constar lavro este termo.
	Eu Walde Holls Real
	Escrivão, o subscrevi.
	201-(0) do mez de Mus
	de A Drogom-ma entregas de sies autos.
	EU MILLS
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
1	me
1	Conclusão v
1	Maria Maria
-	d State of the sta
-	COM DIN DINING
-	
-	
-	

.

Ao Dr. Promotor Público de Guajará-Mirim. Porto-Velho, 14 de Janeiro de 1953 Su. RECEBIMENTO estas autos; do que lavro este termo. Escrivão, o subscreví. VISTA

RECEBIMENTO

Acs El 2000 / b) dias do mês de LUBLA do ano de mil novecentos e alia elette e tres em cartorio recabi ostas autos; do que lavro este termo.

Escrivão, o subscrovi.



DESIGNAÇÃO Designo o dia 2/2 usaes do 1.9VB As 9 horas, para ter lugar, on a sala das

CERTIDÃO DE CERTIDÃO To Publico La Re Quejaramirim / Cdo / Clerco de 19 / 8

CERTIDÃO que expelli o compre. egli ilande, do de G. tação do Reis entugas.

JUNTADA

Ass Clastic B dies do més de LOCA

do ano de mil nevecentes e accoelle e trei

nesta cidade de CIJAJARA IRIM, em meu carono, junt

s estas quies a Cerega Ces along de

Con Olle accidante al la company

Escrivas





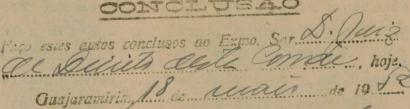
TERRITÓRIO FEDERAL DO GUAPORE JUIZO DE DIREITO DA COMARCA DE GUAJARAMIRIM

MANDADO DE CITAÇÃO

O Doutor **JOSÉ DE MELO E SILVA** - - - - - Juiz de Direito da Comarca de Guajaramirim, Território Federal do Guaporé, etc.

MANDA

> Dr. José de Melo e Silva Juiz de Direito.



Denunciando o doutor Promotor Público de Walter Moreira Matos, como incurso nas artigos 121 e 129, combinados com o de nº 51, § 1º, tudo do Código Penal vigente, requer o ilustre representante ministerial, seja decretada a prisão preventiva do denunciado, de acôrdo com o artigo 312, do Código do Processo Penal.

O denunciado come teu os crimes de homicidio e de lesões corporais, e para o primeiro a lei preve pena máxima superior a dez (10) anos, sendo, consequentemente, compulsória a decretação da pri são preventiva, nos termos da lei processual.

Ocorre, entretanto, que o denunciado foi preso em fla grante delito pela testemunhas de nome Raimundo Leite, como se verifica de seu depoimento de fls. 11, dos autos, sento ao acusado entregue a competente "nota de culpa", cuja cópia se encontra as fls.19, com o recibo do preso, no verse.

Acontece porém, que, preso o acusado no dia 6 de setembro do ano passado, no local do crime, pelo seringalista Raymundo / Leite, na ocasião da perpretação do delito, mandou o mesmo que o denunciado se aprontasse para se apresentar a autoridade policial, mas somente a 24 de outubro esta baixou portarias determinando a abertura / do inquérito. Depreende-se ainda que somente quarenta e oito dias depois foi iniciado, ou melhor, instaurado, pois, começado e terminado na mesma data o inquérito, devido às dificuldades de transporte, pois consta que o seringalista efetuou a prisão do acusado na mesma ocasião, mas somente, posteriormente o apresentou à Sub-Delegacia de Policia, sem providenciar, entretanto, o comparecimento das testemunhas./ Foi assim apenas condutor do preso sem ensejar a possibilidade de ser de pronto instaurado inquérito.

O fato delituoso ocorreu no lugar denominado "Falestina" sendo o acusado preso conduzido para Limoeiro, séde da sub-delegacia de Policia daquela circunscrição, onde entregou ao sub#delegado que / deixou de lavrar o competente e indispensavel auto de prisão em flagrante, de modo a justificar a custódia do delinquente.

Embora preso a 6 de setembro do ano passado, tendo recebido Nota de Culpa, contudo está o acusado ilegalmente detido pela Policia, pelo que se torna necessário seja contra ele decretada a prisão preventiva obrigatória e requerida pelo Doutor Promotor Público.

Determina o artigo 312, do Código do Processo Penal, que a prisão preventiva será decretada nos crimes que for cominada pena de reclusão, por tempo, no máximo, igual ou superior a dez anos, enquanto o artigo 121, do Código Penal, no qual foi o acusado denunciado, fixa a pena de reclusão de seis a vinte anos, devendo assim ser deferida a decretação de prisão preventiva requerida e imposta por Lei.

Não só o crime como a autoria do mesmo estão perfeitamente provados, sem contestação do próprio acusado.

Nestes termos, tratando-se de medida compulsória, decreto a prisão preventiva de Walter Moreira Matos, qualificado a fls. 13 dos autos, com fundamento no artigo 312, do Código do Processo Penal, por se achar incurso no artigo 121, do Código Penal vigente.

Como se encontre o acusajo já preso e recolhido à ordem da autoridade policial, determino que se lhe recomende na prisão expedindo-se mandado e oficiando-se ao sr. Delegado de Polícia, comunicando haver sido a medida decretada.

Guajará-Mirim, 18 de majo de 1953.

Juiz de Direito.

DATA

Aos Cozpilo (18) dias do mês de curaci

do ano de mil novecentos o curcosuta e teles

me foram entreguas de servicios despacho, de figo cato

termo. Eu litaleli, Harle Gelle

Escrivão, o

CERTIDÃO

Certifico que socredi o campetante

l'andado de Pusa Pu
lendeire ouja copie o ai su

jente len domo o efeiro 9º 0 34

literalis Hoclastell

Escrivão

Ass degree (19) dies do mos de como de mil novecentos e acceptato de cidade de GUAJARAMIRIM, em mau carterio, junto a colos autos as capaco as Cap





TERRITÓRIO FEDERAL DO GUAPORÉ JUIZO DE DIREITO DA COMARCA DE GUAJARAMIRIM

MANDADO DE PRISÃO PREVENTIVA

O Doutor José De SILVA - - - - Juiz de Direito da Comarca de Guajaramirim, Território Federal do Guaporé, etc.

MANDA

a qualquer oficial de justiça dêste Juizo, ao qual o presente mandado fôr entregue, expedido nos autos de processo-crime no que em seu cumprimento proceda à prisão preventiva de WALTER MORTI-RAS MATOS, brasileiro, maior, seringueiro, já recolhido à Cadeia Pública local, como incurso nas penas dos artigos 121 e 129, combinedos com o srtigo 51, \$ 12, tudo do Código Penal vigente, por crime de homicídio praticado na pessoa de Sebastião Mariuba e de ferimentos nas pessoas de Reimundo Ferreira e Fidênio Farias, em Limociro, nêste Município e Comarca, no dia 6 de setembro do ano findo. O que cumpre, na forma e sob as penas da Lei. Dado e passado nesta cidade de Guajará-Mirim, aos dezoito (18) dias do mês de maio, do ano de mil, nevecentos cincoenta e treis (1953). Ru. ////

Dr. José de Melo e Silva Juiz de Direito.





TERRITÓRIO FEDERAL DO GUAPORÉ

JUIZO DE DIREITO DA COMARCA DE GUAJARAMIRIM

Guajará-Mirim, 18 de maio de 1953

Senhor Delegado de Polícia:

I - Comunico a V.S. que, por despacho de hoje, dêsde Juizo, foi decretada a prisão preventiva de WALTER MORETRA MATOS, que
já se encontra recolhido à Cadeia Pública local, à ordem e disposição dessa autoridade policial, cujo réu deve ser recomendado na
prisão em que se encontra.

II - Valho-me do ensejo para reiterar a V.S., os protestos de minha elevada estima e justo apreço.

Saudações

Dr. Jos é de Melo e Silva Juiz de Direito.

Ao Ilmo.Snr.Capitão Manoel Alípio da Silva D:Delegado de Polícia N E S T A JUNTADA

ADB ALGRES (19) dias do mês de cucació

do ano de mil novecentos e enconecte e teles

nesta cidade de GUAJARAMIRIM, em meu cartorio, junto

a estes autos o Man dando a Puració

Levente o enconecta de cucación de la cucació





TERRITÓRIO FEDERAL DO GUAPORE JUIZO DE DIREITO DA COMARCA DE GUAJARAMIRIM

MANDADO

DE PRISÃO PREVENTIVA

O Doutor JOSÉ DE MELO E SILVA - - - - - Juiz de Direito da Comarca de Guajaramirim, Território Federal do Guaporé, etc.

MANDA

fei e subscrevi.

Dr. José de Mero e Silva Juiz de Direito.

CERTIDÃO

RECEBIMENTO

Nesta data recebi e recolhi a cadeia Públi ca local o individuo WALTER MOREIRA DE MATOS. Dou fe. * * * * **

Guajara Mirim, 18 de Maio de 1.953

Victor Tenorio de Oliveira
Carcereiro

AUTO DE PRISÃO PREVENTIVA

Aos dezoito dias do mês de Maio de mil novecentos e cicacoenta e três, nesta cidade de Guajará-Mirim, Território Federal do Guaporé, em virtude do mandado rétro e sua respeitavel assinatura, intimem Walter Moreira de Matos, depois de me ter dado aconhecer e de lhe apresentar o mesmo mandado, o prendí e recolhí à Cadeia Pública Local onde ficou recolhido prêso, do que dou fe. E para constar, lavro o presente auto que assino.

Guajara-Mirim, 18 de Maio de 1.953

On pius minima e vouses

Oficial de Justiça

TERMO DE INTERROGATÓRIO DO RÉU WALTER MOREIRA MIOS

Aos vinte e um (21) dias do mês de maio, do ano de mil, novecentos cincoenta e treis (1953), nesta cidade de Guajará-Mirim, Terri
tório Federal do Guaporé, às nove (9) horas, em a sala das audiências
dêste Juizo, no edifício do Forum, onde presente se achava o M.M. Juiz
de Direito desta Comarca, Dr, José de Melo e Silva, comigo, Escrivão
interino a seu cargo, adiante nomeado e subscrito, aí compareceu o /
réu WALTER MOREIRA MATOS, a quem o mesmo M.M. Dr. Juiz passou a inquerir da forma que se segue, depois de o haver advertido de que, embora
não esteja obrigado a responder às perguntas que lhe forem formuladas,o seu silêncio poderá ser interpretado em prejuizo de sua pró pria def sesa:

P - Qual o seu nome ?

R - Chamar-se Walter Moreira Matos

P - Qual a sua naturalidade ?

R - Ser brasileiro, natural dom aranhão

P - Qual o seu estado civil ?

R - Ser solteiro

P - Qual a sua idade ?

R - Ter 23 anos de idade

P - Qual a sua filiação ?

R - Ser filho de Silvino Costa Moreira de Matos e de Minervina Costa Moreira de Matos.

P - Qual a sua residência ?

R - São Joaquim, no Rio São Miguel, nêste Município e Comarca, estando atualmente recolhido preso à Cadeia Pública local.

P - Hà quanto alí residia ?

R - Que gesidiu em São Joaquim hã pauco tempo, pois foi o primeiro ano que começou a trabalhar em seringa naquele Rio.

P - Qual o seu meio de vida ou profissão ?

R - Ser scringueiro

P - Se sabe ler e escrever ?

R - Que não

P - Que sim, e que vai passar procuração ao Pr. Fouad Zacarias Darhwich, residente em Porto Velho, que virá patrocinar sua causa.

Cientificado da acusação que lhe é feita, pela leitura da denúncia defls. 2, que ouviu lêr, passou o mesmo M.M.,r.Juiz de Direito a formular-lhe mais as serguntas seguintes.

P - Onde estava ao tempo em que foi cometida a ação e se teve conhecimento dela?

R - Que estava em São Joaquim, no Rio São Miguel, e que teve conhecimento da ação, por ser acusado de a haver praticado.

P - Se conhece as vaítimas e as testemunhas arroladas, por inquerir em Juizo e já inqueridas na Polícia, desde quando, e se tem o que alegar contra as mesmas?

R - Que conheceu a vítima Sebastião Mariuba hà poucos mê-

mêses, bem como Fidêncio Farias, conhecimentos que teve lá no seringal, sendo que Raimundo Ferreira já o conhecia desde Guajará-Mirim, isso já de uns 2 anos, mais-ou-menos; quanto às testemunhas tambem teve conhecimento com os mesmos no seringal, nada tendo alegar contra os mesmos.

P - Se connece as provas contra ele já apuradas?

R - Que não.

P - Se é verdadeira a imputaçãao que lhe é feita ?

R - Que sim.

P - Sobre os demais fatos e pormenores que conduzam elucidação dos antecedentes e circunstâncias da infração ?

R - Que no dia 6 de Setembro do ano passado, estava o / acusado, bem como as vátimas e as testemunhas, no barração de Raimundo Leite, em"Palestina", no Rio São Miguel, cerca 5 diass de viagem a Limoeiro, digo, estava o acusado em sua barraca, a margem do Rio,// quando passou, pondo por terra, Sebastião Mariuba, que o convidou, juntamente com Raimundo de tal, mais conhecido por "Ceará", com quem vinha para irem ao barração de patrão Raimundo Leite, onde desejava fazer com pras; QUE o acusado se recusou a acompanha-los, pois já tinha estado / no barração naquele mesmo dia, pela manhã, onde fei fazer compras: QUE por muita insistência da vítima, o acusado resolveu acompanha-los, pilotando a canoa até o porto dobarração do patrão Raimundo Leite: QUE aí chegando, o acusado apresentou Ceará a Raimundo Leite, dizendo que ele queria fazer compras; QUE Ceará comprou um par de sapatos e alguns remédios, tendo o patrão Raimundo Leite dito que já tinhaatendido Se bastião Mariuba, naquele instante, omqual lhe comprara umagarrafa de cachaça, um vidro de fortificante e duas latas de carne: QUE o acusado convidou Mariuba para voltarem, pois já estava ficando muito tarde, não sendo atendido, em virtude do que, foi para o defumador de Raimundo Ferreira, onde cortou um princípio e ficaram conversando: QUE nese se momento chega Mariuba, trazendo a garrafa de cachaça, que colocou / junto à uma garrafa de querozene, pertencente ao gr.Raimundo: QUE depois de conversarem um pouco, Mariuba pega as duas garrafas e leva para a canoa; QUE o Sr. Raimundo, tendo sentido falta da garrafa de querozene, reclama ao acusado, que vai a canoa e traz a garrafa, justificando que teria sido levada para a canoa, por engano de Mariuba; QUE nesse momento entra Mariuba e, aborrecido, diz ao Sr. Raimundo que ele não era ladrão, e começaram a discutir por causa da garrafa de querozene; QUE nesse momento o acusado saiu do defumador para atender um chamado de José Nogueira; QUE quando estava ja rora ouviu o sr.Raimundo gritar por socorro, tendo o acusado corrido ao defumador para ver o que se passava; QUE lá chegando viù o sr. Raimundo deitado no chão, e por cima dele, Mariuba, que queria fura-lo com um terçado; QUE tentando apartar a briga, Mariuba lhe deu um murro no rosto, quebrando-lhe un dente; QUE nesse momento o acusado não viu quem mais interferiu na lu-

luta, tendo tomado uma espingarda de Raimundo Ferreira, que stava pé no canto da porta, tendo a mesma espingarda disparado sem do querer e sem saber que tinha cartucho na mesma; QUE a espingarda do acusado estava na canoa, no porto; QUE a espingarda fatífica era de calibre 12; QUE nesse momento Raimundo Ferreira gritou, tendo o acusado ficado perplexo diante das consequências de sua ação involuntária, pois viu Mariuba caido ao chão, junto dele a terçado e o Sr.Raimundo tambem ainda no chão, tendo o acusado ajudado-o a se levantar QUE o tiro pegou na cabeça de Mariuba, que morreu instantaneamente ; QUE nesse momento entrou no defumador o patrão Raimundo Leite. deu voz de prisão ao acusado, que ficou aí no barração 3 dias, para / depois ser conduzido a Limoeiro, onde se iniciou o inquérito : QUE o acusado não bebeu nenhuma bebida alcoolica; QUE a garrafa de cachaça de Mariuba estava pela metade, não sabendo o acusado quem a bebeu : QUE o acusado nunca teve discussões com a vítima e se davam bem; QUE Mariuba era solteiro e morava com "Ceará"; QUE exclarece mais, conforme disse tambem na Polícia, que, quando levou o murro da vítima, sain a procura de um pau para vingar-se, mas não o encontrando, voltou à barraca de defumação e foi quando pegou da espingarda, não para matar a vitima, mas para meter medo, pois não sabia que ela estava carregada com cartucho. E mais não disse.

P - Sobre sua vida pregressa, notadamente se já foi preso ou processado alguma vez, e, em casa afirmativo, qual o Juizo do processo, qual a pena imposta e se a cumpriu ?

R - Que não.

E como nada mais disse e nem lhe foi perguntado, deu-se / por findo o presente interrogatório, que, lido e achado conforme, vai assinado pelo M.M. r. Juiz de Direito e, a rôgo do acusado, por ser / ahalfabeto, Efigêncio Gomes Pinheiro, deixando o acusado a sua impressão digital no lugar destinado/a sua assinatura, do que tudo dou fé. Eu, Waldi Gwell n

lografei e subscrevia

Escrivão interino.o dati-

Em face da certidão supra, nomeio para servir como defensor dativo do acusado, o cidadão Alkindar Brasil de Arouca, que prestará o devido compromisso legal e terá vista dos autos. Intime-se. do eno de mil novecentos e cercocula e Cie marker of the russ estas altog com sou despaces. The ste



CERTIDÃO

Certificaque uillemei a cidadas
Officiales Obrasel e Obracca da pomeação ulas
la qual ficar ciente dos 16

Guajdramirim 2 600 Juglo 173

Milles March Helal

TERMO DE COMPROMISSO

Aos vinte e nove (29) dias do mês de Junho, do ano de mil, novecentos cincoenta e treis(1953), nesta cidade de Guajará-Mirim, Território Federal do Guaporé, em a sala das audiências dêste Juizo, noedificio do Forum, às dez (10) horas, onde presente achava o M.M. Juiz de Direito desta Comarca, Dr. José de Melo e Silva, comigo, escrivão interino a seu car go, adiante nome ado e subscrito, aí compareceu o cidadeo ALKINDAR BRASIL DE ARQUCA, brasileiro, maior, casado, compreiante, domiciliado e residente nesta ci dade, e disse que tendo sido nomeado para servir co mo defensro dativo do acusado WALTER MOREIRA MATOS, vinha prestar o devido compromisso legal, pelo que o mesmo M.M.Juiz lhe deferiu o de bem e fielmente, sem dolo nem malícia e em boa e sã consciência, desempenhar o referido encargo, como se advogado fosse, va-Mendo-se, para isso, de todos os recursos facultados em lei. E como assim o prometeu cumprir, mandou o mesmo M.M. r. Juiz se lavrasse este termo que, lido e achado conforme, assina com o compromissado. Dou fé. WCCG ALEGE Escrivão interino,

o datilografei e subscrevi.

West and Brainfar Brown

Muidar Ébrarel de Arace.

Willie Mach Line

Vai a defesa prévia datilografada em se irado.

Em 6/7/1953

Hebuidan Alama Anguer

DATA
Aos selo (6) dias do mês de selbo.
do ano de mil novegentes e cuircoeute e tres
me foram entregues estes autos com seu despacho, do que haço este termo. Eu.
termo. Eu, Malle 1 Voces Melly
Escrivão, o subscravi,

JUNTADA
COUNTADA
ADB Deis (6) dies do mês de Jelles
the same of the sa
do ano de mil novementos e ecuicacute e tres
Westa cidade de CUAJARAWARIM, em mou carterio, junto
into cartono, junto
a ostos autos a depera lieva me
adiquete re de?
Eu, Walle Woods Feal.
The state of the s
Fenniville

previa em favor do scusado Walter Ferreira Matos



Meritissimo Juiz:

Walter Ferreira Matos, denunciado pela Promotoria Pública desta Comarca como incurso nas penas dos artigos 121 e 129, combinado com o art. 51 do Código Penal, em virtude de haver ficado provado no inquérito policial procedido na Subdelegacia de Policia de Limoeiro que, no dia 6 de setembro do ano findo de 1952, ás vinte horas mais ou menos, no logar denominado Palestina no rio São Miguel, afluente do rio Guaporé, neste Municipio e Comanca, ter o mesmo disparado um tiro de espingarda contra Sebastião Mariuba, quando este estava atracado em luta com Raimundo Ferreira, cujo projetil atingindo em cheio Mariuba, resultando a sua morte instantanea, ainda atingiu o seu contendor Raimundo Ferreira e Fidencio Farias, este último procurando apartar os lutadores, ferindo-os levemente, vem, por meio do seu defensor dativo abaixo nomeado, apresentar, dentro do praso regulamentar, a presente defeza prévia.

Não resta a menor dúvida de que Walter Ferreira Matos houvesse sido o autor do crime, uma vez que era o mesmo quem empunhava, quando a mesma disparou, a espingarda que, por acaso, encontrara em um canto do defumador junto ao cital se desenrolou a cena trágica. O que entretanto não está provado é qua al disparo tenha sido feito obedecendo a uma intenção decidida do acusad em chegar ao resultado a que chegara, isso porque, havendo, poucos ante quando procurava apaziguar os contedores, levado um violento sôco na blas, como consta do processo, de cujo sôco resultou ter quebrado um dente, de que, como é de prever, teria produzido no seu ânimo profunda revolta que o levou, aturdido no seu estado de alma, boca sangrando, sofrendo dores violentas que certamente o traumatismo causara, tudo isso agravado pelo fato de estar assitindo á cena brutal em Mariuba sofria golpes de terçados, a procurar um pau para vingar-se e ao mesmo tempo procurar fazer cessar a luta, quando encontra a arma que usou. Mas, diante do seu estado psiquico, do nervosismo de que estaria acometido, da violenta emoção que o sacudia e que lhe transtornou a ponto de perder o verdadeiro controle de si mesmo, não se apercebera de que, ao apondar a mema e ao fazer a pressão na tecla do gatilho, estaria cometendo um ato de que resultaria, como resultou, uma profunda e irremdiavel desgraça, ficando, poderemos dizer, verdadeiramente alucidado pela grandisosidade da emoção.

E tanto isso pode acontecer, e tão claramente fazem alusões os mais renomados juristas de todas as épocas e de todos os paizes do Mundo que ma quarsi totalidade dos Codigos Penais ha, para tais casos, uma vez que são cientificamentes comprovados, um abrandamento da pena, quando o agente, como no caso sub-judice, cometera o delito impulsionado por violente emoção.

Diante de tão imperiosa circunstância, Walter Moreira Matos tem mm seu favor esta derimente, não podendo o mesmo ser denunciado, como fora, nas penas dos artigos 121 e 129 do Codigo Penal, porque, no seu caso, a pena a aplicar seria a do art. 121, § 1º e 129 do mesmo Codigo.

Guajará Mirim, 6 de Julh sergs 3

Afrida Bran ahouc

JUNTADA

ADB 2115 (6) dias do más de Gelles

do ano de mil novecantos a ecucionecida de Gelles

nesta cidade de Gelles Alain de Gelles

a estas autos o afecia que Redeacete

en celles Made Carres

Escrives

TERRITORIO FEDERAL DO GUAPORÉ DIVISÃO DE SEGURANÇA E GUARDA LEGACIA DE POLICIA DE GUAJARÁ - MIRIM



Of._s/n- DPGM

Em 11 de Junho de 1.953.

Nos autos.

Im /4 de Junho-qe 1753

Juiz de Direito.

Exmo. Snr. JUIZ:

Com este, comunico a V.Excia., que hoje exadiu-se do contrato de lenha onde trabalhava conforme a tolerancia por falta de cadeia, o preso preventivo de nome WALDER COSTA MOREIRA DE | MATOS, tomando destino ignorado.

Aproveito o ensejo para apresentar a V. Excia.,

Manoel Alipio da Silva Delegado de Policia e OPS.

Ao Ilmº Snr.
Dr. JOSE DE MELO E SILVA
MM. Juiz de Direito da Comarca
N E S T A

MANAGE S

PaP/:

and and

le Privils Cente Connecte hojo.

Mollar Moas Gene

Concerned.

Designe o sr.escrivão dia e hora desimpedidos para, à revelia do Réu, ter lugar o início da instrução sumária, de vez que nada a deferir na defesa prévia apresentada.

DESIGNAÇÃO

Designo o dia 30 de Morseulo de 1913

às horas, para ter lugar, em a sala das audiônias dôste Juizo, Lo edificio do Forum, a elleaudicaco ocum attal.

O Esprivão.

O Esprivão.

CERTIDÃO

Certifico que citté mue o S. Segmolos Priblico deste Comayen de deux suarezo nepra

Guajaramirim, de fulle 1 de 1968

Malli Mado Relle

Escrivão

CERTIDÃO Certifico que expedé o couesteule uilugando a a Escrivão

Certifice que sepredi' ofició de Polecia,

CERTIDÃO Escrivão

JUNTADA Asa Mille Trees dias do mês de Jellos do ano de mil novecentos e celeccoecuta e nesta cidade de GUAJARAMIRIM, em mou cartolio, junto a estes autos as copien de Maccolado Escrivão





TERRITÓRIO FEDERAL DO GUAPORÉ JUIZO DE DIREITO DA COMARCA DE GUAJARAMIRIM

Oficio nº 56

Guajará-Mirim,23 de julho de 1953.

Senhor Delegado de Polícia:

I - Junto um Mandado de notificação das testemunhas José Nogueira da Silva, Miguel Chavez Filho, Raimundo Lopes, Fidêncio darias e Raimundo Leite, residentes ao longo do Rio Limoeiro, a fim de que V.S. providencie, com os meios disponiveis, a notificação das mesmas para os fins constantes do mesmo Mandado.

II - Valho-me do ensejo para reiterar a V.S. os protestos de minha particular estima e justo apreço.

Saudaç Ses

Dr. José de Melo e Silva Juiz de Direito.

Ao
Ilmo.Snr.Cap.Manoel Alipio da Silva
D. elegado de Policia
N E S T A

wrl.





TERRITÓRIO FEDERAL DO GUAPORE JUIZO DE DIREITO DA COMARCA DE GUAJARAMIRIM

MANDADO

DE NOTIFICAÇÃO

O Doutor JOSÉ DE MELO E SILVA - - - - - Juiz de Direito da Comarca de Guajaramirim, Território Federal do Guaporé, etc.

MANDA autoridade policial competente a qualquer oficial de justicas deste duizo, ao qual o presente mandado fôr entreque, expedido nos autos de processo-crime nº 574. - - que em seu cumprimento proceda à notificação das teste munhas JOSÉ NOGEDIRA DA SILVA, MIGUEL CHAVIZ FILHO, RAIMUNDO LOPES, FIDÊNCIO FARIAS e RAIMUNDO LEITE, todos domiciliados e residentes em Limoeiro, neste Município e Comarca, para comparacerem em a sala / das audiências deste Juizo, no edificio do Forum, no dia trinta/ (30) de novembro do correte ano, as nove (9) horas, a fim de as sistirem ao sumário-de-culpa do denunciado Walter Moreira Matos, como incurso nas penas dos artigos 121,121 e 51,8 1º,do Código/ Penal vigente, por crime de homicídio praticado na pessoa da vi tima Sebastião Mariuba. O que cumpra na forma e sob as penas da lei. Dado e passado nesta cidade de Guajara-Mirim, aos vinte treis (23) de julho, do ano de mil novecentos cincoenta e treis/ (1953).Eu. Escrivão interino, o datilografei e subscrevi.

> Dr. José de Melo e Silva Juiz de Direito.

Restitorio Pederal de Out CANAL STATE OF THE CONTRACTION OF A STATE OF THE STATE OF RESTIGO SE SADIO COMORICAGES

ACATMIL

OFICIAL NW.55 DE 28/7/1953 PT FINELA COLLECRAR DIR GACIA POLICIA ESTA CIDADO INTIMAÇÃO I LUCIDONIZA JUSTIA ROQUEIRA DA CITA VG MIGUED CHAVEZ PALED VC & IMPROVEDING TOTAL TOTAL SOF RAIMUN-DO DIES VG PARA COMPANECEREMARSCE JUIZO TRINIA SOVERRE FUNDO SOB AS PARAS DA TAT PE FINEZA AINDA INFRIAR DE LE JUIZO R JULTADO CITADAS INTIMAÇÕES

in lails o the more man

DR. JOSEH DE MELO ET SILVA - JUIZ DE DIREITO;

Leopoldo de matos 289

CÓPIA PARA ARQUIVAMENTO EM ORDEM CRONOLÓGICA

JUNTADA

Assoluile e elle dias do mês de Julles

do ano de mil novecantes e ellicas ecuté e tre

nosta cidade de GUAJA AMIRIM. en and atorio, junto
a estes autos o Rascatas 2: 139 que

adi eute se ceé

Eu, Wolldie Modo Rescu

emot Double
AND THE REAL PROPERTY.
THE CASE
心为国际怎么
- 18L

GABINETE DO	JUL 3		
Espécie: OFICIAL Origem	Número	DataHora	THE RESERVE TO SERVE THE PARTY OF THE PARTY
INDICAÇÕES DE SERVIÇO TAXADAS LIMO	EIRO NR. 86 61	31 10,30	HORA DE TRANSMISSÃO
DR. JUIZ	DE DIREITO / G/	/ MIRIM	AES/HGN

de 1 - 7 - 53 ___ TESTEMUNHAS JOSEH NOGUEIRA DA SILVA N. 139 FIDENCIO FARIAS VG ET RAIMUNDO LOPES FICHO VG ENCONTRAM/SE ESSA CIDADE PT MIGUEL CHAVES ENCONTRA/SE RIO BRANCO SERINGAL RIVOREDO VG RAIMUNDO LEITE INTIMAREI PRIMEIRA OPORTUNIDADE QUE HOUVER SEU SERINGAL PT SDS

FERNANDO CARVALHO SUBDELEGADO 311510

Nos autos.

Direi to.

Assinatura ou rubrica do expedidor:

JUNTADA

Asselleto des dias do mês do seguite

do ano do mil novecentos e cultivallete e tes

nesta cidade do GUAJARAMIRIM, om moy contenio, junto
a estes autos o callo 11-63 que

adaixulto se cet.

Eu, Martin Jordo Millet

Escrivão

URGENTE

SUB-DELEGADO DE POLICIA DE LIMOEIRO



LIMOEIRO

GE

OFICIAL Nº 63 DE 26/8/1953 PT NÃO SE ENCONTRANDO MAIS ESTA CIDADE TESTEMUNHAS JOSEN NOGUEIRA DA SILVA VG FIDENCIO FARIAS ET RAYMUNDO LOPES FILHO VG QUE PROVAVELMENTE REGRESSARAM ESSA VILA VG SOLICITO DAR CUMPRIMENTO SOLICITAÇÃO CONTIDA MEU RADIO 55 DE 28 MES FUNDO VG AVISANDO PROVIDENCIAS PT
OUTROSSIM PEÇO INTIMAR ACUSADO ANICETO GOMES VG QUE ATUALMENTE SE ENCONTRA TRABALHANDO SERINGAL JOÃO RIVOREDO VG. COM
AVIADO RAYMUNDO ASSUNÇÃO VG PARA COMPARECER NA SEDE DESTE
JUIZO NO DIA QUINZE DE OUTUBRO VINDOURO AFIM DE SER INTERRO=
GADO PT PEÇO AVISAR PT AGRADEÇO PROVIDENCIAS PT SAUDAÇÕES
DR. JOSEN DE MELODET SILVA JUIZ DE DIREITO.

Leopoldo de matos 289

TERRITÓRIO FEDERAL DO GUAPORÉ DIVISÃO DE SEGURANÇA E GUARDA DELEGACIA DE POLÍCIA DE GUAJARÁ MIRIM



№ 287/52.

Em 31 de Dezembro de 1952.

Recebido hoje, Junte-se aos competentes autos.

Em 4/3/1953

Senhor Juiz:

Juiz de Direito

Com êste remêto à V. Excia., as armas (espingarda ca libre 12, marca Rabber Reserv e o terçado) pertencentes ao processo crime em que é acusado o indivíduo Valter Costa Moreira de Matos, por crime de homicídio, ocorrido na jurisdição pertencente a Sub-Delegacia le Limoeiro, conforme processo já remetido à êste Juizo.

Aproveito o ensejo para mais uma vez, apresentar à V. Excia., os meus protestos de estima e consideração.

Saudações

Manoel Alipio da Silva DELEGADO DE POLÍCIA

Ao Ilmo. e Exmo. Sr. Dr. JOSÉ DE MELO E SILVA, DD. Juiz de Direito desta Comarca.

NESTA

PAP/NVR/.

E HO

TERMO DE ASSENTADA

Aos trinta (30) dias do mês de Novembro, do ano de mil, novecentos cincoenta e treis (1953), nestacidade de Guajará-Mirim, Território federal do Guaporé, às nove (9) horas, em a sala das audiências /
dêste Juizo, no edifício do Forum, onde presente se achava o M.M. Juiz/
de Direito destaComarca, Dr. José de Nelo e Silva, comigo, Escrivão a
seu cargo, adiante nomeado e subscrito, presentes tambem o Pr. Promotor
Público desta Comarca, Dr. Alceu Saldanha Faria e o defensor dativo do
acusado, cidadão Alkindar Brasil de Arouca, aí compareceu atestemunha/
RAYMUNDO LEITE, à qual o mesmo M.M. Pr. Juiz passou a inquerir da forma
que se segue, do Maraconstar, lavrei este termo e dou fé. Eu, ////
Escrivão, o datilografei e subscreví.

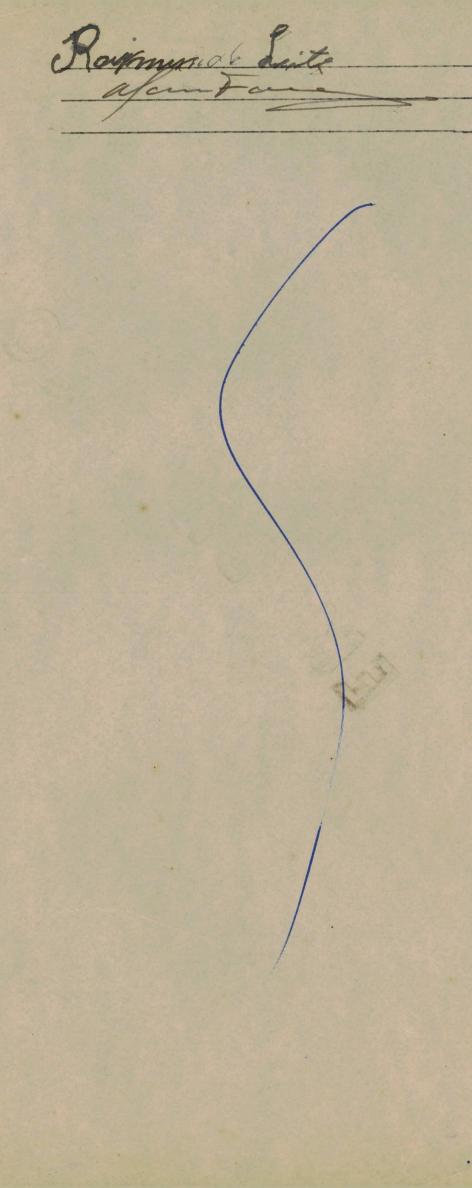
PRIMEIRA TESTEMUNHA

RAYMUNDO LEITE, brasileiro, maior, solteiro, seringalista, natural de Estado de Piauhy, com 53 anos de idade, sabendo ler e escrever, domiciliado e residente no Rio São Miguel, no serin al "Palestina". Testemunha que não é amigo, inimigo, parente ou dependente de qualquer das partes. estemunha que, advertida pelo M.M.Juiz, do dever de depor a verdade e das penas cominadas ao falso testemunho, prometeu, sob palavra de honra, dizer a verdade do que soubesse e lhe fosse perguntado. E sendo/ inquerido sobre os fatos constantes da denúnciade fls. 2, que ouviu lêr, passou o M.M. Juiz a, digo, respondeu: - QUE o depoente é proprietário do seringal "Palestina", onde tem seu barração; QUE o fato narrado na denúncia, ocorreu no barracão do depoente, em "Paestina" e não em "Limoeiro", como está narrado na denúncia; QUE o criminoso era seringueiro do depoente, sendo a vítima seringueiro de Justo Leite, em outro seringal próximo ao do depoente; QUE no dia 6 de setembro de 1952, chegou ao seu barração, as 18 horas, o seringueiro WALTER MOREIRAMATOS, acompanhado de SEBASTIÃO MARIUBA e RAYMUNDO LOPES, aos quais o depoente não conhecia; QUE MARIUBA lhe disse que vinha comprar uns medicamentos em seu barração e RAYMUNDO LOPES vinha comprar um par de sapatos para sua esposa; QUE as 19 horas o depoente acabou de despachar os recenchegados e êstes sairam de seu barracão, já dispostos a viajar rumo as suas barracas; QUE de 20 para 21 horas, o deopente, que estava dormindo, acordou com a detonação de um tiro, não percebendo de que arma poderia ser; QUE logo após che ou ao seu barração MIGUEL CHAVEZ, seringueiro de "Marreta", que estava no seu seringal, dizendo ao depoente que "havia acontecido um desastre"; QUE perguntado de que se tratava, o informante lhe contou que WALTER MOREIRA MATOS, havia assassinado SLBASTIÃO VARIUBA. em sua, digo, na barraca de RAYMUNDO FERREIRA, com um tiro de espingarda; WE

o depoente 1

o depoente levantou-se e foi a casa de RAYMUNDO FERREIRA, encontrando lá a vítima, já falecida, no chão, com o corpo para dentro de casa e os pes do lado de fora do terreiro; QUE WALTER MOREIRA MATOS e RAY-MUNDO FERREIRA, o dono da barraca, estavam agarrados um com o outro, e o depoente ouviu quando WALTER dizia a RAYMUNDO: " Snr. Raymundo, eu não lhe baleei por gosto. Apenas evitei que o Matiuba lhe matasse"; QUE já apartados. WALTER foi interrogado pelo depoente, que lhe disse ha ver se desenrolado aquele drama por causa de uma garrafa de querozene; QUE WALTER adeantou mais que, tendo RAYMUNDO FERREIRA, sentido falta de uma farrafa de querozene, perguntou a WALTER, quem a teria levado, ao que êste lhe responde não haver sido ele, mas que não disse quem seria e nem procurou por a culpa sobre qualquer outra pessoa; QUE então, MARI-UBA, que estava do lado de fóra, dissera: " Então os senhores estão me chamando de ladrão ? "; QUE WALTER saiu e disse a MARIUDA que ninguem lhe estava acusando e que fossem embora, pois que já estava se tornando tarde: QUE WALTER insitiu naquela afirmativa, tendo desfechado um soco no rosto de WALTER, que imediatamente saiu parao terreiro, em procura de um pedaço de pau parase defender; QUE logo em seguida sai tambem RAYMUNDO FERREIRA, o dono da barraca e admoesta MARIUBA, dizendolhe que alí na sua barraca não era lugar de briga; QUE MARIUBA se enfureceu e se atracou com RAY MUNDO FERREIRA; QUE WALTER consegue subjudar RAYMUNDO, a quem derruba no chão, ameando-o de furar com um terçãdo que conduzia; QUE nesse momento volta WALTER e, vendo o perigo.toma daespingarda de RAYMUNDO FERREIRA, que estava em sua barraca e desfecha um tiro contra WALTER, quein atingiu MARIUBA do peito para cima, ferindo tambem RAYMUNDO na mão; QUE o depoente providenciou a remoção do cadaver e a prisão do criminoso; QUE o depoente não sabe e nem ouvin dizer se entre ambos, acusado e vítima, havia alguma rixa; QUE sabe que v'itima e acusado não se conheciam nteriormente, t ndo travado conhecimento naquele dia; QUE todos estavam perfeitamente bem, não denotando estado de embriaguez, apenas demonstrando haver tomado alguma couza, a vitima MARIUBA, pois o próprio depoente viu a garrafa de cachaça em sua canta, a qual estava pela metade; QUE o depoente foi quem vendeu garrafa de cachaça a vitima, por muitainsistência dele, vitima, alegando mque iam viajar de noite, no frio e precisava matar o bicho; QUE foi condição do depoente, vender a cachaça paraser tomada fóra de seu barração; o depoente não conhece os antecedentes da vítima e nem do acusado, sabendo apenas que, durante o tempo em que WALTER trabalhou com o depoente, era trabalhador e ordeiro. E mais não disse. Dada a palævra ao Dr. Promotor / Público, por este nada foi requerido ou perguntado. Dada a palavra ao defensor do acusado, por este tambem nada foi perguntado ou requerido. E como nada mais disse e nem lhe foi per untado, deu-se por findo o presente depoimento, que, lido e achado conforme, vai assinado pelo M.M. Juiz e partes, deixando de assinar o Réu, por ser revel, foragido.Dou fé. Eu, /

Escrivão, o datilografei e subscreví.



CERTIDÃO Certifico que br despacho escarado on of. on: In Dr. July de Direits mandau the sejes dads vistes disting auto; dou to Guajaramirim, 24 de mais de 1954 collected on all Player shift only seen white on the ha Keyver u sejn expedido horo mandado de holificani is testimbre 6. fi-de use inquirids e dia e horo que form Den podi, solicitando u a cooperação de Religion de Polisier lord par a lo-Calizan de Mermas. E 31/0/04 Candij.

Visty our consect. 1)etin Desifue re. 1-18-VI-966 Faço estes autos conclusos ao MM. Jula Do que para constar lavrel este / is 20 de novembro or 14 horar pora a sepoimento son testemular orroboslor pelo- Dicursiono, conforme peolido do M. P. - Sejour notifi-coolor, weste o M. F. 10/x/67-10/x/67-J. Whento

fre 12 de monco, or 3 poron poron o depoimento den testerunker smolosder no- deraincis, com Ace, coo de ob nome Romundo Jerte que ja poi querido. So-Jerte que pedido o- competente Inotificação garano compo-reunesto don beten culos no olise insticado. Defor fredi-¿ Ca informações ous Gr. De Cepado quento o- coletura do reint, uma sur ocor outer

DATA Rece bi O Mando Do Retor e devolvi in Coutinenti di vidamente certificado

Jerei Rifae





REPÚBLICA DOS ESTADOS UNIDOS DO BRASIL TERRITÓRIO FEDERAL DE RONDÔNIA JUIZO DE DIREITO DA COMARCA DE GUAJARA-MIRIM

MANDADO

DE NOTIFICAÇÃO

O Doutor FRANCISCO CESA SOARES DE FONTENEGRO ---- Juiz de Direito da Comarca de Guajará-Mirim, Território Federal de Rondônia, etc.

MANDA

a qualquer oficial de justiça deste Juizo, ao qual o presente mandado for entregue, expedido nos autos Nº 574 de Processo-Crime ----que em seu cumprimento procede à Notificação do Réu WALTER MORETRA MATOS, brasileiro, solteiro, seringueiro, residente em São Joaquim, no Rio São Mi quel, neste Município e Comarca, JOSE NOGUEIRA DA SILVA, brasileiro, soltei ro, seringueiro, residente neste rio, MIGUEL CIAVES FIIHC, hacionalidade beliviana, selteiro, seringueiro, residente neste rio, RAIMUNDO ICPES, brasi leiro, selteiro, pedreiro, residente em Porto de Lyrio nesta rio, FIDENCIO-FARIAS, nacionalidade boliviana, solteiro, seringueiro, residente no lugar chamado Madalena nesta rio, para comparecerem a sala das audiências no. edifício do Rorum, no dia doze (12) de março, as (9) horas, á fim de prestarem depoimento no processo-Crime que move a Justiça Pública, O que cumpra e sob as penas da Lei. Dade e passado nésta cidade de Guajar rá-Mirim, Território Federal de Rondônia, aos séte dias do Mes de 1946reiro, do ano de mil, novecentos e sessenta e cito (1968). Estable Escrivão Judicial, mandei datilografar, subscreví.

PRADZISCO CESAR SCARZE DE MONTENEGRO
- JULZ DE DIREIT -

CERTIDAO

U A N D A D O

assinado que, em cumprimento ao respeitavel despacho me dirigí = nésta cidade a fim de notificar o Réu WALTER MORETRA MATOS DE todo o conteúdo do mandado de notificação no processo crime = que lhe move a Justiça Pública, bem como as testemunhas José = Nogueira da Silva, Miguel Chaves Silva, digo Filho, Raimundo Lopes e Fidencio Farias por não serem residentes nésta cidade; e o Réu por ter se evadido da Cadeia Pública; dou fé. Em tempo Réu evadiu-se em4-6-53. Guajará-Mirim, 8 de Fevreeiro de 1.968

Oficial de Justiça

and 2 breeze up today.

Fore or enformación do In Oficial of yestion, olige. o M.T. e vondo mon stite promoter fiblies en et en-licio no- unores, moneio o Dr. Klippel Ronnié porofuncioner, robe e compromion do seu próprio grand, coms promotor "and - /hoc 15 /4/68 Ogjentopi

Paço data ao despacho purpo do que faço estra de 108 de 10

Is Juis. En face da empors bilidade de locali-Zacas dos Estemunhas, de acordo com a informação constante da certidas de fl., donto dos deponentos das mesmo reguerendo a subti; digo, o pronegui. mento da acas alé os ulteriores de Dire to Tendo eier vista que o defensa do ren é faccido ha muito terrego, opino que sija nomeads su tro pare anistèreire as processo. Juajane celinier 21/02/68 Indiquel Asserie RECEBINENTO VAOS 23 do VATI

Aos 23 de de 1968 recebi estes autos. Do de 1968 O Escrivão,

CONCLUSÃO Aos 18 de marco de 1968, Faço estes autos conclusos ao MM. Juiz de Dinei. Do que para constar lavrei este el Constar la co bufor- re o art. 406 de D. P. Penel, rende dade Visto, iniuslant, por unco stiar, ou M.P. e, afor, for uguel puezo a obsero. Farle on informo Coro oto IXI. V., noneis o Sp. Afonso Hohmom, howleige, worods, odvogsde fore, rob en famise de en prépris e ron, rovir con défender de jeur. If from, léftet/68 76/ Horleyn DATA Faço data ao despacho Sula Modo que faço este. G. Mirim, 19 de 17 11 de 19 63

VISTA

	Aos RO de Carro de 1967
	Faço estes autos com vista ao Sr. a.o. All D.
	Do que para constar
	lavrei este.
	O Escrivão,
	lavrei este. O Escrivão, All IIII
(Megacies finais eur Separado.
	presentada un die apos por
ex	cens de ferrico.
	Juojané relinier 26/03/68
	Miguel Rouneil
	Francesta Tublico

RECEBITATIO

An 97 de marco 1968.

Paradi estes autos. Do que paradi le ta:

O Escrivão,

JUNTADA

Aos 97/192 do mês do março do 1968.

Junto a e tos outor a petição degula

te

Como do se segue

Como do segue

Co

M. M. JUIZ

J. o- conclusos. 2 27/III-/68 799/100

Esta Promotoria Pública reporta-se a denuncia de fls. 2.

A instrução criminal, embora realizada com uma só testemu nha, sendo revel o acusado por estar foagido, retrata fielmente os fatos
que deram origem ao crime.

A defesa prévia de fls. muito embora tenha arguido violenta emoção, não prova e comprova que o réu assim tenha agido. A revelação dos fatos na fase policial e criminal comprovam que o acusado agiu dolorosamente, querendo o resultado. Não lhe era permitido usar a espingarda naqueles instantes mormente quando outra pessoa interviexa.

Deveria ter procedido com moderação e cautela e a detonação partiu de sua vontade livre e consciente e portanto agiu intencionalmente.

Está perfeitamente comprovada a materialidade do delito e a autoria pelo denunciado. Requer pois esta Promotoria seja o réu pronunciado e ser julgado pelo tribunal do Juiz da Comarca, prosseguindo-se nos ulterio res da Direito em tudo ciente o Ministério Público.

Guajará Mirim, 26 de março de 1968.

Wignel Marcie.

CONCLUSÃO AOS 27 do março Faço estes autos conclusos ao MM. Julz de Direilo Do que para constar lavrei O Escrivão Defero-, for unes shor, olego-voer finser Faço data ao despacho Supra do que fra este. Faço estes s lavrei este. O Escrivão,

RECEBIMENTO

Aos de 4 de 19 68

recebi estes autos. Do que para constar lavrei este. O Escrivão,

JUNTADA

Aos 3 dias do mês de	10 de 1968
Junto a estes autos a	pelição se
quinte	V
O A T	
que adiante se segue	, do que lavro êsíe
termo.	111
Eu, MM	
e crivão, es revi	

Exmo.Snr.pr.dulz de Direito da Comarca de Guajará Mirim.

J. io- conclusion 4/11/68/ +6 Gentry

Em suas alegações finais, o Réu

WALTER MOREIRA MATOS, prasileiro, solteiro, maior, seringueiro, ao tempo residente no seringal situado no Rio São Miguel, por seu advogado infra assinado, evm expôr à Vossa Excelência e em seguida requerer o seguinte:

- l) = 0 delito de que está acusado verificou-se em data de 6 de setembro do ano de 1952, no lugar denominado "Palestina", no 2000 ser en municápio e Comarca, sendo vítima SEBASTIÃO MARIUBA que, em virtude de ferimentos recebidos, teve morte imediata;
- 2) = O fato delituoso deu-se em virtude de uma desavença havida entre Raimundo Ferreira e Sebastião Mariuta, tudo por causa de uma garrafa de querozene, (na denúncia de fls 2 não se refere a uma garrafa de cachaça, que também havia);
- 3) = Desavença que redundou em luta corporal entre os dois, estando na luta Raimundo Ferreira por baixo de Sebastião Mariuba, (a vítima), que estava ameaçando ferir Raimundo com um terçado, a vista disso, Raimundo clamou per socorro, sendo atendido em seu pedido de socorro, pelo indiciade WALTER MOREIRA MATOS que, com uma espingarda alvejou Sebastião Mariuba, que recebeu ferimentos euja gravidade foram causa eficiente de sua morte.

ASSIM:

A legitima ter, digo, defesa de terceiros está perfeitamente caracterizada, devendo assim o indiciado ser impronunciado.

> Ita Iustitia Speratur. Guajará Mirim, 3 de abril de 1968.

> > Afonso Hohmann = advogado.

Faço estes autos conclusos ao MM. Juiz de Direi desta comares, Do que para constar layrei este O Escrivão A rentenja de pre STEELSTEEN TO THE PERSON OF THE PROPERTY OF TH to produce the contract of the contract; anverse un recumentaliste en order the or one, political de la company de la Alter, and the commence of the o, the oction o section of the interest Dubero, an initial of the state of the contract of To the on the slife wilds, we decide unitarity cuis rerilete local couse ellciente le sur most. iller II, 10, 11 de la como de la T, which is the state of the large of the la

CONCLUSÃO

tot,

La sa distribution to a constant



VISTOS ETC.

O Ministèrio Público denunciou Walter Moreira Matos, brasileiro, solteiro, seringueiro, como incurso nas penas do artigo 121, combinado com o artigo 51 do C.Penal.

O processo instaurado com o recebimento da denúncia, seguiu o rito determinado pelo C.P.Penal.

Foi o réu interrogado(fls.29), foi apresentada a "Defesa Prévia (fls.31), foi ouvida uma testemunha(fls.40) e foram apresentadas as alegações finais pela Promotoria (fls.47) e pela Defesa(fls.49), sendo os autos conclusos para a sentença de promúncia ou impronúncia.

Isto pôsto, passo a decidir:

Considerando que a materialidade do delito encontra-se comprovada pelo depoimento da única testemunhas ouvida em Juizo e também pela pró pria confissão do réu no interrogatório;

Considerando que a autoria do delito também encontra-se comprovada pela confissão do réu, pelas declarações das testemunhas no inquerito policial e também pela decla digo pelo depoimento da testemunha ouvida em Juizo;

Considerando que pelo único depoimento da testemunha ouvida em Juizo, se verifica que a mesma não pressenciou o crime e, apenas, sabe informar em razão do relato que lhe fez o réu;

Considerando que face o disposto no artigo 408 do C.P.Penal, se o juiz se convencer da existência do crime e de indícios suficientes de autoria, pronunciará o réu e, como, mos presentes autos, encontram se comprovados, à saciedade, os dois elementos,

PRONUNCIO, como pronunciado o tenho, o réu Walter Moreira Matos, acima qualificado, como autor dos ferimentos que levaram à morte Se bastião Mariuba, estando assim incurso nas penas do artigo 121, com binado com o artigo 51 do C.Penal, devendo ser levado a julgamento pe lo Tribunal do Juri da Comarca.

Determino ao Sr. Escrivão que lance o nome do réu no rol dos cul pados e se expeça contra o réu novo mandado de prisão, face esta sen tença de pronúncia, uma vez que o réu se encontra foragido, conforme



comunicação do Sr. Delegado às fls. 32.

O Escrivão,

Após a publicação e registro da sentença, seja in - timada da mesma o M.P. e o defensor do réu e, em razão do dis - posto no artigo 473 do C.P.Penal, aguardem os autos a intima- ção pessoal do réu da sentença de pronúmeia.

sessoal do réu da sentença de pronúncia.		
Guajará-Mirim, 19 de julho de 1968	3	1
I muire Cour Lace	6/1	Vartoes
of painting of painting	4	6
J. Volt	Dou	1 200
CERTIDAO Certifico que Publiquei e regis	fé. G. I	tifico qu
hu a sultrea de	G. Mirim,	88
Pla. Dru fé. G. Mirim, 19 de 19 6 8	19 de	clas
O Escrivão, 1916	A	te,
CERTIDÃO Certifico que intimei as partis		had
	00 10	12/6
Du fé. G. Mirim, 19 de 19 68	图	18
O Escrivão,		
Ciente.		
Juajarà-Mirim 19 de julho de 1968 Heinsense Lodujues Tenoc Tromotor Público.		
Chomoton Cullio.		
Certifico que la la companya de la companya del companya del companya de la compa		
Dou fé, G. Mirim 29 da AMA do 19 6 9		
Dou fé. G. Mirim, 29 do 1968.		

ERTIDÃO Certifico que CONCLUSÃO Ace 29 de 11 de 1968. Faço estes autos conclusos ao MM. Juiz De Divilo desta comarca, Do que para constar lavrei este. O Escrivão Aguaraba os outres 6- interiorios persos FB 7/Northog Face estes autos conclusos ao MM. Jule desta comerca. Do que para constar lavrei esto.

CERTIDÃO Certifico de eschede manda do de pusão AOS 20 de IV de 1870 Faço estos autos conclusos so MM, Julz Co Dueilo desta comarca, Do que para constar lavrei este O Escrivão Seligio Doprorde oz outer o-intotou porsol do neu

JUNTADA Aos 9 19 dias do mês de 04 de 19 Junto a estos autos promodado de proseguir la São sego do que lavro esie





REPÚBLICA DOS ESTADOS UNIDOS DO BRASIL TERRITÓRIO FEDERAL DE RONDÔNIA JUIZO DE IDIREITO DA COMARCA DE GUAJARA-MIRIM

MANDADO

DE PRISÃO

O Doutor Francisco Cesar Soares de Montenegro =======Juiz de Direito da Comarca de Guajará-Mirim, Território Federal de Rondônia, etc.

MANDA

(DR. FRANCISCO DESAR SCARES DEL MOSTENEGRO

JUIZ DE DEREITO.

A.C.P.



Eagn estes autes can lusas an MM. Juiz desta comarca, Do que para conetar lavrel esta. A oxusorok And do que faço este.

Oficie - re or Er. Velagoudo Apro- que to priolestias copture 06 Rei Faço data ao despacho Dullo de que faço este. G. Mirim, 20 de CERTIDÃO Certifico que oscipedio oscis N° 49-71 Dou fé. G. Mirim, 2000 JUNTADA Aos 20 dias do mês de Junto a estes autos Cálica nº 49do que lavro ésie

Comme

49-JD-71.

20 de abril de 1971.

Exmo. Sr. Dr. Juiz de Direito da Comarca .

Ilmo. Sr. Delegado de Polícia e Ordem Social.

Informação (Pede).

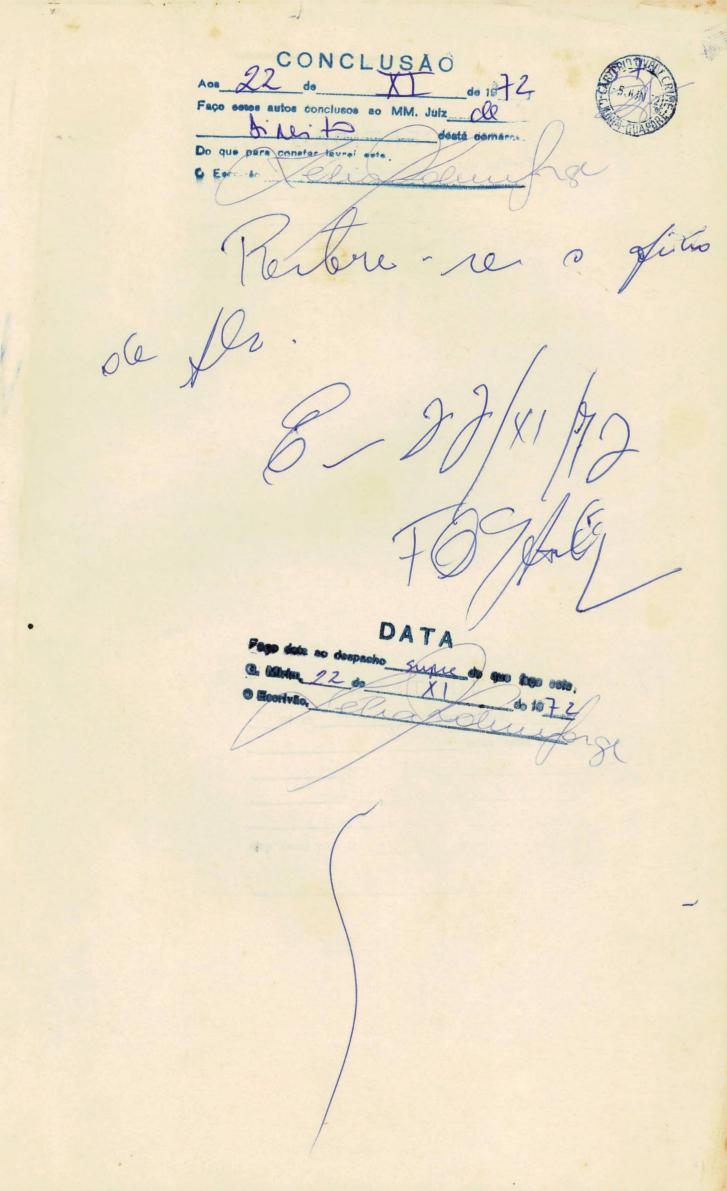
Prezado Senhor:

Pedimos aos bons ofícios de V.Sa., nos informar, sôbre as pro-vidências tomadas a respeito da Prisão do Réu WALTER MOREIRA MATOS, do crime ocorrido na localidade denominada "Limoeiro", município desta Comarca.

Certos de suas providências, apresentamos a Yossa Senhoria, os nossos protestos de estima e consideração.

Dr. Francisco César Soares de Montenegro Juiz de Direito.

A.C.P.



CERTIDAO listeres O Escrivão, JUNTADA

Aos 18 dias do mês de XII de 1972
Junto a estes autos
ph'air mi
232-JD-+2
A
que adiente se segue do que lavro
termo.
Eu, De la
escrivao, escrevi.





REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL

TERRITÓRIO FEDERAL DE RONDONIA COMARCA DE GUAJARÁ-MIRIM JUIZO DE DIREITO

OFÍCIO N.º 232/JD/72

Guajará-Mirim, 18 de dezembro de 1972.

Do:- MM. Juiz de Direito da Vomarca de Guajará Mirim

Ao:- Ilmo. Sr. Delegado de Polícia e O.P.S. de Guajará M.rim

Assunto: Esclarecimentos (SOLICITA).

A.

Ref.:- PROCESSO CRIME nº 574, em que são '
partes, como A.:- A JUSTIÇA PÚBLICA e como
R.:- WAITER MOREIRA MATOS:::::::::::

Senhor Delegado :

Fazendo referência ao nosso Ofício nº 49-JD-71, datado 'de 20 de abril de 1971, vimos solicitar informações sobre as providên -cias tomadas a respeito da prisão do réu: WALTER MORETRA MATOS, do crime ocorrido na localidade denominada "Limoeiro ", município desta Comarca.

Aguardando seus esclarecimentos, apresentamos nossas Cor

diais SAUDAÇÕES .

Dr. FRANÇISCO CÉSAR

ARES DE MONTENEGRO

JUIZ DE DIREITO

FJ/ ...

CONCLUSÃO AO8 18 de XII de 1972 Faco estes autos conclusos ao MM. Juiz de di le docte comercia. Do que para constor levre aste tjurse, por 20 (vnte) slipo, or from planier rolintorber o so Eq. 1/slegsslo. DATA Faco data as desparho Suns de que fago sete. G. Mirim. 18 de XII de 1972



CONCLUSÃO

- al al		sb	
	an Mid, July	sometone entre	Face safes
LIGHTENIUS			
		Termy Silenson a	D mis per

JUNTADA

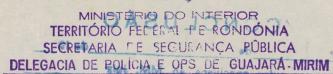
	TINDA	
Aos 19 dies do mê	s de XII de	10 27
Junto a estes autos		15

Of w 505 - DPG M

que articule se seguera , do que lavro sale o o e

Ascrinato, escrevi







J. 5 Contrato cheron

OFÍCIO Nº 505-DPGM

Guajará-Mirim, 19/12 de le 1.972.

Do: Delegado de Polícia de G. Mirim

Ao: Exmo. Sr. Dr. Francisco Cesar Soares de Montenegro

MM. Juiz de Direito da Comarca

Assunto: Informação (PRESTA)

MM. Juiz de Direito,

Com referência ao Ofício nº 232/JD/72, datado de 18 de dezembro do corrente ano, desse Juízo, informo a Vossa Excelência que até a presente data não foi possível recolher o réu, em virtude do mesmo encontrar-se com destino ignorado e não sabido.

Na oportunidade, apresento a V. Excia., os 'meus protestos de estima e especial consideração.

Segurança CIA DE POLICIO AL Deleg

Alberto Michelin Ewerton

Delegado de Polícia Substituto

CONCLUSÃO A08 19 de XII do 1072 Faco estes autos conclusos so MM. Jula de di sei to Do que pera constar lavral nete. Johnen o te gre reportinge pomolo de se fuios elo p \$ 20/X11/2 DATA date so despacho la de que CERTIDAO Certifico que - ete poces